

En ”rekonstruktiv stige” ved primære rekonstruktioner?

Lene Birk-Sørensen. Plastikkirurgisk afdeling, Aalborg Universitetshospital.

Baggrund:

Der er flere fordele ved at foretage brystrekonstruktion i samme operation som kvindens bryst(er) fjernes (primær rekonstruktion). Dels sparer det oftest kvinden for en operation, og dels kan det give et bedre kosmetisk resultat. Man tilstræber at bevare mere hud og eventuelt også brystvortekomplekset (NAC) ved en primær rekonstruktion end ved en simpel mastektomi, og dermed indebærer det en større risiko for hudnekroser og et eventuelt rekonstruktionstab. Det er derfor vigtigt, at man medtager kvindens risikoprofil i overvejelserne, når man anbefaler rekonstruktionsmetoden.

Det er velkendt at tidligere strålebehandling, tobaksrygning, sukkersyge og forhøjet blodtryk øger risikoen for komplikationer i forbindelse med primær brystrekonstruktion. Brystets form og fedtindhold bør også medtages i overvejelserne.

Formål:

At præsentere de overvejelser vi gør i forbindelse med valg af rekonstruktionsmetode og vise enkelte eksempler.

Den ”rekonstruktive stige” ser hos os, i øjeblikket, således ud:

- 1: Høj risikoprofil: Autologt væv (LD-lap med implantat). Overvej sekundær rekonstruktion.
- 2: Middel risikoprofil: Ekspander under m. pectoralis major og m. serratus/fascien. Såfremt kvinden ønsker autologt væv kan man overveje senere at skifte ekspanderen til en DIEP-lap. (Delayed primary reconstruction).
3. Lav risikoprofil:
Små mammae: Bevare NAC om muligt, inframammær incision, blivende implantat/ekspander under m. pectoralis major og acellulær dermal matrix.
Ptotiske mammae: Wise-pattern incision med de-epithelialiseret inferior baseret dermal lap syet til m. pectoralis major. Blivende implantat/ekspander.
Ikke-ptotiske mammae hvor NAC skal fjernes: Tenformet ekscision af NAC, blivende implantat/ekspander under m. pectoralis major og acellulær dermal matrix.

Der vil ikke blive præsenteret statistik over komplikationsfrekvenserne ved de forskellige procedurer. ”Stigen/algoritmen” er ment som et redskab til overvejelser, ikke som ”en kasse alle kan puttes i”.